

# Haridusmuutus kui sotsiaalne innovatsioon

**Krista Loogma, Külliki Tafel-Viia**  
**Tallinna Ülikool, Haridusuuringute keskus**

**Arengufond, Innolab**  
**26. jaanuar 2012**

# **Sihtfinantseeritud teadusteema 2009-2011**

## **Palju inimesi:**

**Krista Loogma (teemajuht)**

**Külliki Tafel-Viia**

**Meril Ümarik**

**Mati Heidmets**

**Anu Toots**

**Viive-Riina Ruus**

**Eve Eisenschmidt**

**Leida Talts**

**Eda Heinla**

**Silja Lassur, Merli Kaljuve, Helle Noorväli, Janne Pukk, Birgit Vilgats, Anne Roosipõld, Maiki Udam, Sirje Rekkor, Stanislav Nemeržitski, Eeva Kesküla, Merilyn Meristo**

- # 5 teemat:
- \_taustast: sotsiaalse innovatsiooni uurimise aktualiseerumine**
  - \_mida tegime ja kuhu jõudsime: sotsiaalse innovatsiooni mudel**
  - \_kuidas sotsiaalse innovatsiooni kontseptsiooni on uuenduste analüüsis rakendatud?**
  - \_sotsiaalse innovatsiooni teooria kasutamine haridusmuutuste protsessi analüüsis**
  - \_kuidas edasi?**

# 1

**Taustast: sotsiaalse innovatsiooni  
uurimise aktualiseerumine**

**\_alates 1990. aastatest SI kasutushulk ja -valdkonnad oluliselt laienenud, teoreetilist mõtestamist ja empiirilist uurimist siiski vähe**

**\_mitmetähenduslik, terminoloogiline segadus: ühte domineerivat või aktsepteeritud määratlust ei ole**

**\_lätteid leiab erinevatest distsipliinidest: majandus, sotsioloogia, psühholoogia, juhtimis- ja organisatsiooniteooriad**

**\_seetõttu ka SI käsitlused ja määratlused erinevad**

## SI tehnoloogia- ja majandusteooriates

- tehnoloogiliste innovatsioonide sotsiaalsed aspektid, tehnoloogilise innovatsiooni “võimaldaja”

## SI organisatsiooni- ja juhtimisteooriates

- SI kui uued inimestevahelised interaktsiooni- / sõltuvusmustrid uute eesmärkide täitmiseks, tõhusamaks tegutsemiseks

## SI sotsioloogilistes teooriates

- Max Weber: “sotsiaalne leiutamine” (*social intervention*). Deviantsed käitumismustrid levivad ja saavad aja jooksul osaks normaalsest institutsioonilisest korrast; Innovatsiooni difusiooni teooria (Rogers)

## Uus-institutsionalism

- SI – muutus mitmekihilises institutsioonilises korrast + tulemusena kasvab süsteemi tõhusus ja kollektiivne võimekus (nt sotsiaalne kapital)

Scott 2001

	<b>regulatiivne</b> eksplitsiitsed, sanktsioneeritud reeglid	<b>normatiivne</b> formaalsed ja mitteformaalsed normid, sots ootustele vastav käitumine	<b>kultuurilis- kognitiivne</b> ühised arusaamad, endastmõistetavused, mõtteviisid
<b>nõusoleku / valmisoleku alus (basis of compliance)</b>	sobivus, asjakohasus	sotsiaalne kohustus	vaieldamatu, jagatud arusaam
<b>korra alus</b>	reeglid ja regulatsioonid	siduvad ootused	skeemi / kultuuri lahutamatu osa
<b>mehhanismid</b>	sunnimehhanismid, nt seaduse jõud	normatiivsed mehhanismid: normdokumendid, sotsiaalsed normid (sh standardid)	järeleaimamine
<b>loogika</b>	instrumentaalsus	nõuetele vastavus	tavaliselt õigeks peetavus (iseenesest-mõistetavus)
<b>indikaatorid</b>	reeglid, seadused, sanktsioonid	sertifikaadid, akrediteeringud	ühised uskumused, jagatud/ühine tegevusloogika
<b>legitiimsuse alus</b>	legaalne sanktsioneerimine	moraalne kohustus	taibatav, äratuntav, kultuuriliselt toetatud

# 2

**Mida tegime ja kuhu jõudsim:**  
**sotsiaalse innovatsiooni mudel**



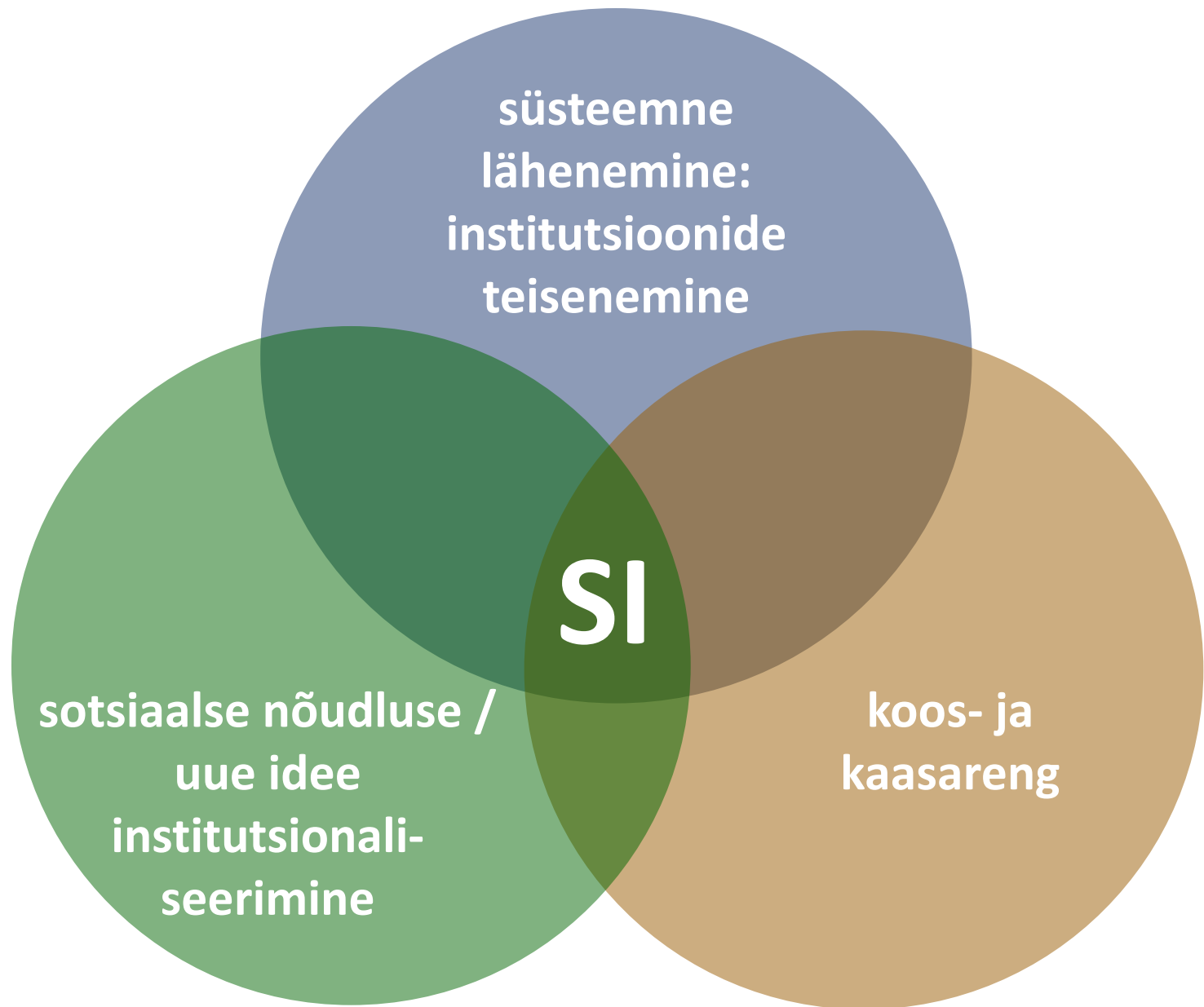
## 3 lähenemist/arusaama:

**SI kui koosareng.** SI on protsess, mis on algatatud, kaas/koos arenev ja sõltuv teatud nõu baasinnovatsioonist (reeglina tehnoloogiline/majanduslik). Baasinnovatsiooni toetav ja võimaldav protsess

**Sotsiaalse nõudluse institutsionaliseerimine.** SI kui iseseisvalt kulgev protsess, millel on spetsiifilised sotsiaalsed eesmärgid. On ellu kutsutud, lähtudes vajadusest reageerida teatud sotsiaalsele nõudmisele, kriisile või ohule ja seetõttu vajadusele luua uusi institutsioone, teenuseid, mudeleid. Protsess kulgeb nõrgalt organiseeritud liikumistelt formaliseeritud ja reguleeritud institutsioonide tekkele (nt esilekerkivate sotsiaalsete gruppide/vähemuste enesekehtestamine, sotsiaalne ettevõtlikkus sotsiaalsete eesmärkidega liikumised)

**Süsteemne lähenemine/institutsioonide**

**transformatsioon.** SI kui mitmetasandiline institutsionaalne muutus, seotud süsteemi radikaalse muutuse/transformatsiooniga. (Hämäläinen & Heiskala, 2007). SI võib siinjuures tähendada pealiskaudsemaid või sügavamaid muutusi, sõltuvalt sellest, millised institutsionaalse korra elemendid süsteemi ülemineku korral muutuvad



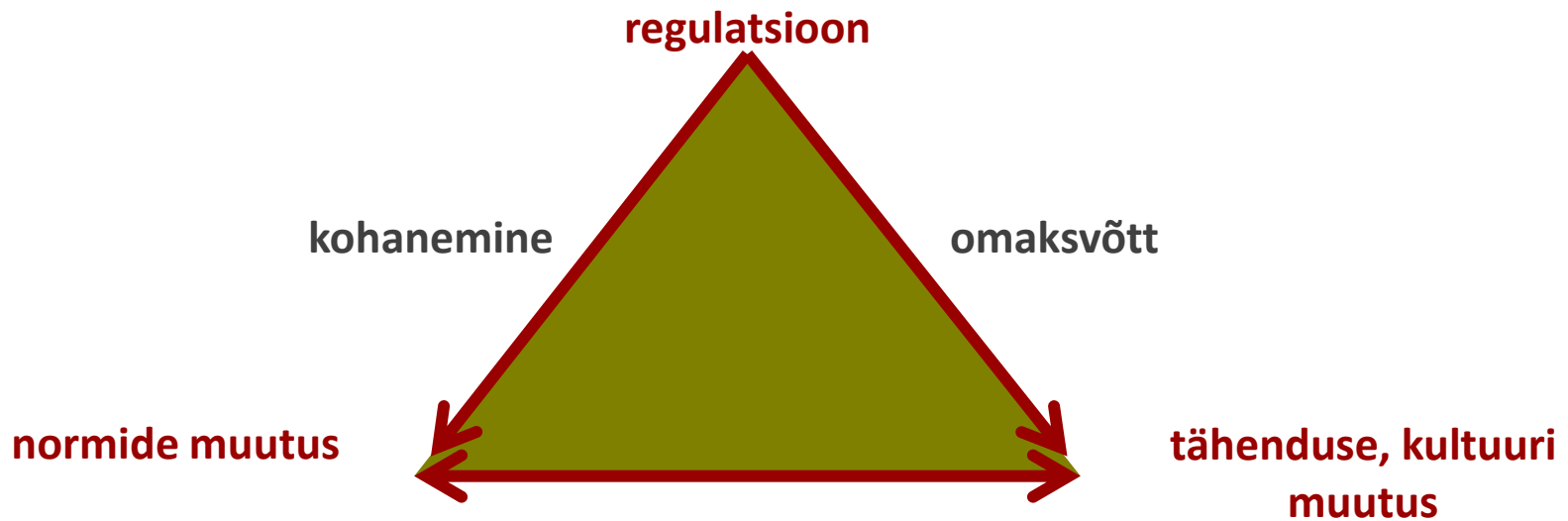
# muutuste protsessi analüüsimiseks eristub 2 põhimõtteliselt erinevat loogikat

uue idee  
institutsionaliseerumine

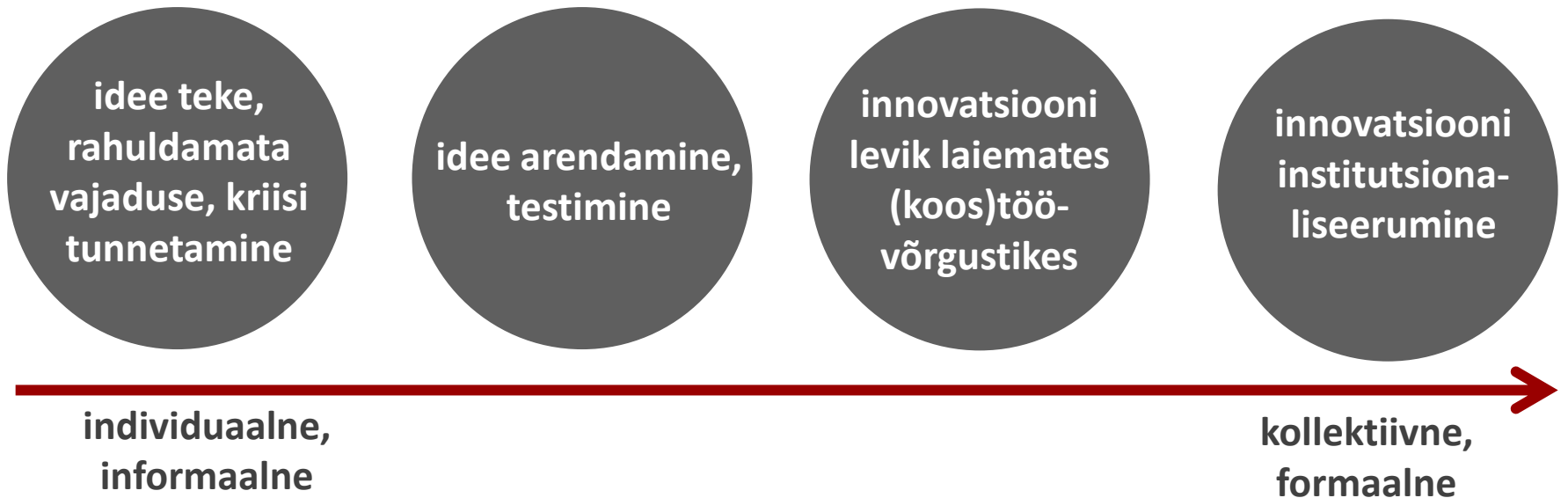
SI as distinct kind of  
innovation which has  
specific social goals and  
which develops from the  
grassroots level initiatives

SI as co-developmental  
or accompanying  
process, induced by  
technological-  
economical or other  
structural changes

sotsiaalsete, igapäevapraktikate,  
täendusstruktuuride  
muutumine



Joonis. Sotsiaalse innovatsiooni protsessi loogika Heiskala & Hämäläise (2007) järgi



Joonis. Sotsiaalse innovatsiooni protsess Mumford'i (2002) lähenemise alusel.

Tynjälä & Nikkanen, 2007; kohandatud

# SI peamisi toimetehhanisme:

**Sunnimehhanismidega kohanemine** – erinevad kohanemisstrateegiad

***Sense-making*** – uuenduste personaalne tähendus selle alusel, kuidas uuendust ja selle mõju ette kujutatakse

**Innovatsiooni omadused, *perceived attributes of innovation* (Rogers):** kas ja kuidas on kasulik ja teeb elu kergemaks; kas on kooskõlas väärtuste, uskumuste, vajadustega; keerukus; järeleproovimise võimalus

**Interaktsioon** – vastastikune infovahetus, kommunikatsioon, diskursiivne mõjutamine) on põhimehhanism uuenduste tähenduste omistamisel (*meaning attribution, sense-making*)

# SI peamisi toimetemehhanisme (jätk):

**Õppimine** – kõige laiemas tähenduses; õppimise ja tähenduse omistamise vahel on dünaamilised, vastastikused seosed. Vajadus asjast aru saada käivitab sellesuunalise õppimise

## **Tähenduse kaudu integreeritakse uus teadmine**

olemasolevate arusaamade struktuuri

Kõik **õppimise ja teadmiste hankimise kanalid** võivad mängus olla. Olulisim on teadmine, mis luuakse interaktsiooniprotsessides

**Tähenduste ja arusaamade struktuur** tegelikult määrab ära, kas ja kuidas inimesed uuendusi vastu võtavad. Samas on need struktuurid alati dünaamilised, muutuvad, seotud konteksti ja tingimustega, praktikaga

# Levinumaid näiteid sotsiaalsetest innovatsioonidest



# Mis iseloomustab sotsiaalsed innovatiooni?

**\_ sotsiaalselt väärtuslikud väljundid / tulemused** (outcomes), vaatamata, kas uuendusel on olnud spetsiifiliselt sotsiaalsed eesmärgid või mitte

**\_sisaldab sotsiaalse muutuse mehhanisme** (õppimine, interaktsioon), mis võimaldavad muutuste legitimeerimist ja sotsiaalse praktika/igapäevase toimimiskultuuri muutumist

**\_toob kaasa muutused kõigis institutsioonilise korra elementides:** formaalsed regulatsioonid, sotsiaalsed normid, kultuurilis-kognitiivne raamistik (ühised väärtused, uskumused)



# 3

**Kuidas sotsiaalse innovatsiooni  
kontseptsiooni uuenduste analüüsis  
on rakendatud?**

- **kohaliku, regionaalse arengu ja linnakogukondade valitsemise kontekst (Moulaert et al. 2005):** otsiti alternatiivseid mudeleid linnakogukondade arendamiseks (arengu erinevad mõjutegurid, tegurite vastasmõju)
- **sotsiaalsete organisatsioonide areng (Mulgan 2006):** sotsiaalsete eesmärkidega organisatsioonid, sotsiaalne ettevõtlus kui innovatsioon ettevõtluses
- **struktuursed muutused autotööstuses (Spender 2007):** seosed USA autotööstuse arengu ja riikliku, kohaliku arengu vahel: autotööstuse mõjud sotsiaalsetele institutsioonidele, õigussüsteemile, poliitilistele valikutele jpt
- **regiooni konkurentsivõime: Baden-Württemberg (Schienstock 2007):** majandusliku konkurentsivõime probleemid, majandusstruktuuri uuenemine ja tugiinstitutsioonide, -poliitikate tähtsus

# 4

**Sotsiaalse innovatsiooni kontseptsiooni  
kasutamine haridusmuutuste  
protsesside analüüsis**

# Haridusmuutuste probleem:

Palju reformidest ja kavandatud uuendustest hariduses ei jõua ellu (nii, nagu nad kavandatud on)



**\_kukuvad läbi ja/või jäävad pinnapealseks, pikaajalisi ja püsivaid muutusi kaasa toomata**

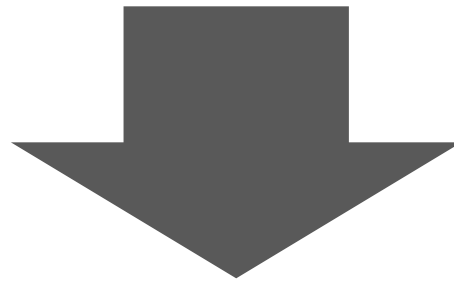
**\_ei muutu osaks igapäeva praktikast ehk ei too kaasa muutusi toimimiskultuuris (nt koolis, õpetajate kogukondades) (Fullan jt)**

**“automaatse ellurakendumise” eeldus, toimijate käsitlemine “instrumentidena”**

**\_uuenduste tähenduse ja omaksvõtu probleem**

# Haridusmuutuste muutumine komplekssemaks (mittelineaarsus):

- \_reformide ja rohujuure-muutuste läbipõimumine
- \_interaktiivsete protsesside tähtsustumine
- \_palju erineva tasandi ja erinevate huvidega toimijaid



**samal ajal:**

**sotsiaalsete mehhanismide alatähtsustamine  
haridusmuutuste protsessis: muutuste omaksvõtt,  
kohanemine muutustega, interaktsiooni toetavad  
mehhanismid jpt**

# 3 näidet

Haridusmuutuste  
protsessi analüüs:  
iseseisvusaja  
haridusmuutuste  
lained

Võrgustike roll  
muutuste protsessis:  
seosed kutse- ja  
rakenduskõrgkoolide  
õpetajate  
võrgustumise ja  
haridusmuutuste  
tajumise vahel

Reformide omaksvõtt:  
õpetajate kohanemis-  
strateegiad

# Haridusmuutuste protsessi analüüs

**Iseisvusaja haridusmuutuste lained**

## 2 radikaalsete muutuste “lainet”:

- 1) **“revolutsiooniline”**: Eesti haridussüsteemi iseseisvumine, vabaduse ja uuenduste aeg. Pigem alt-üles muutused (õpetajate ja haridustegelaste liikumine õppekava väärtusaluse ja printsiipide muutmiseks, “Omanäolise kool” jt), 1988-1990 keskpaik
- 2) **järk-järguline**: 1990 teine pool – tugevnev reguleerimine, neoliberalistlikud printsiibid haridusellu



# Mõlemad haridusmuutused radikaalsed, seotud ulatuslike struktuursete muutustega:

- Uue iseseisva õppekava loomine ja rakendamine 1980te lõpus: **sotsiaalse nõudmise institutsionaliseerimise mudel**. Algas rohujuure tasandi õpetajate liikumisest, ajendatuna ohust rahvuslikule püsijäämisele ja arenes välja uue õppekava seadustamiseni. Tulemusel suurenes õpetajate ja koolide sotsiaalne jõud/sotsiaalne kapital (nt omanäolised koolid)
- Standardiseerimine: **kaasarengu ja institutsionaliseerimise mudel**; uued formaalsed regulatsioonid (õppekava muutused, standardiseerimine, sh lõpueksamite rakendamine) on muutnud õpetajate praktikaid (õpetamine (lõpu)eksamite jaoks), mis kitsendab nende professionaalset rolli. See struktuurne muutus ei ole muutnud õpetajate uskumusi ja arusaamu oma professionaalse tegevuse kohta. Kaasnenud õpetajate mõjuvõimu vähenemine.

# Võrgustike roll muutuste protsessis

**Uuring: Uuendused ja koostöö kutse- ja  
rakenduskõrgkoolides ning kolledžites**

### **Oma kooli sisesed**

- \_ kolleegid, kooli juhtkond, üliõpilased
- \_ kool on peamine infoallikas
- \_ valdavalt ülalt-alla põhimõttel
- \_ liikmed tihedaimalt seotud
- \_ „lõtv“ struktuur

**7.3%**

### **Valdkonnapõhised**

- \_ sektori organisatsioonid
- \_ koolivälised infoallikad
- \_ valdavalt alt-üles põhimõttel
- \_ liider on, aga juhtimine on hajutatud

**48.6%**

### **Rahvusvahelised**

- \_ kõige enam erinevaid osapooli
- \_ kõige rohkem erinevaid infoallikaid
- \_ valdavalt alt-üles põhimõttel
- \_ struktuur hierarhiline, juhtimine tsentraliseeritud

**11.8%**

**haridusmuutustega  
seotud võrgustikku  
5 tüüpi**

### **Sektoriülesed**

- \_ erinevat tüüpi kooperatsioonid
- \_ avalik sektor ja kool on peamisteks infoallikateks
- \_ valdavalt alt-üles põhimõttel
- \_ struktuur kõige tsentraliseeritum

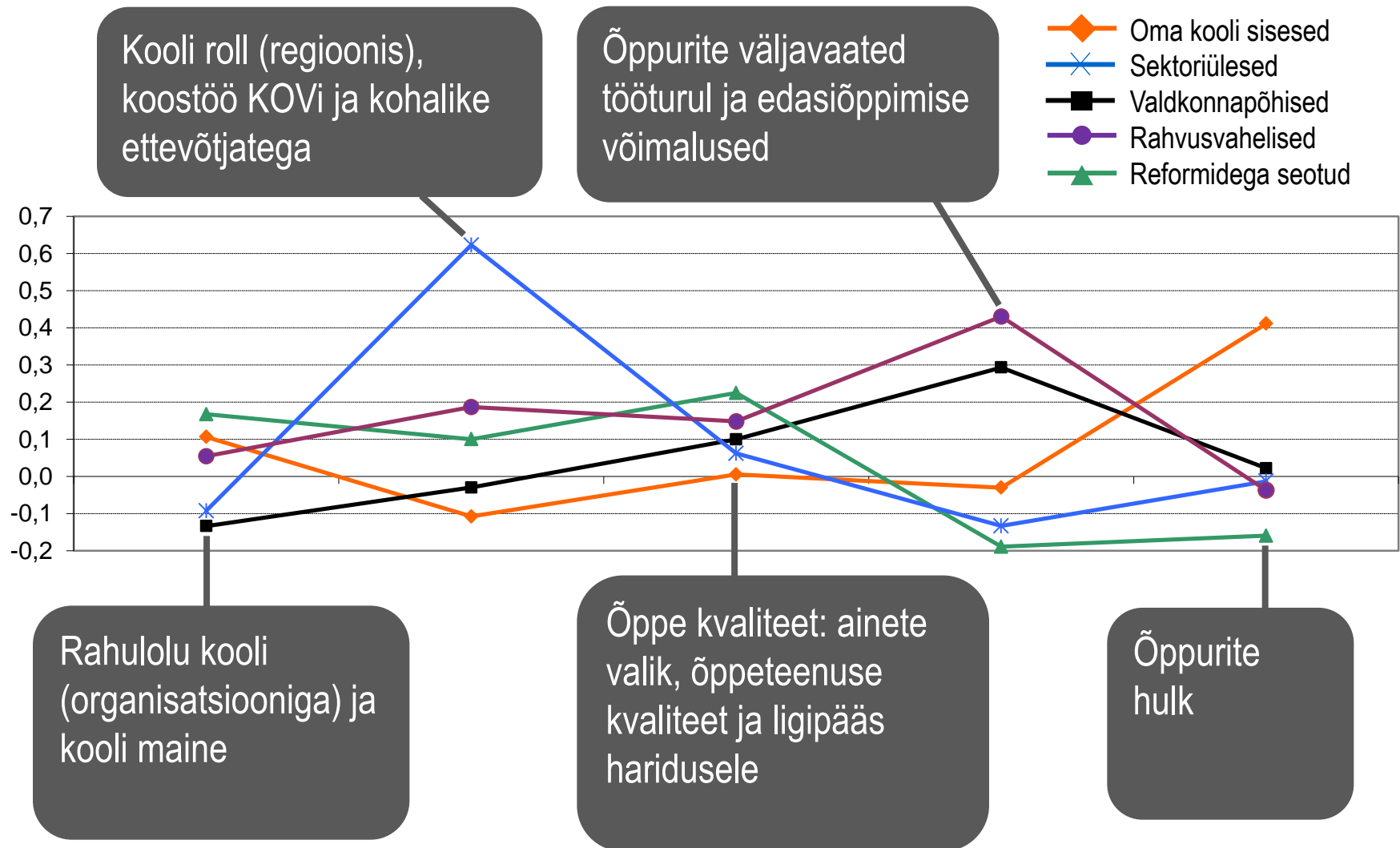
**16,3%**

### **Reformidega seotud**

- \_ riiklike haridusreformide raames loodud võrgustikud – erinevad osapooled
- \_ valdavalt ülalt-alla põhimõttel
- \_ liider on, aga juhtimine on hajutatud

**16,0%**

# Kuidas erinevat tüüpi võrgustumine mõjutab õpetajate hoiakuid haridusreformide tulemite osas?



1

**Hoiakud  
haridusmuutuste suhtes  
sõltuvad sellest, millist  
tüüpi võrgustikku õpetaja  
kuulub**

- Kuulumine enim erinevate osapooltega võrgustikku tähendab ka rohkemate haridusmuutuste märkamist ja tähtsustamist

2

**Võrgustikud toetavad  
õpetajate positiivset  
suhtumist haridusreformi  
protsessi**

- Reformidega seotud võrgustikud kuuluvad õpetajate kõige olulisemate võrgustike hulka

# Reformide omaksvõtt:

õpetajate kohanemisstrateegiad

**Kas õppekava reformi võib pidada sotsiaalseks innovatsiooniks?**

**Kas ja kuidas on riikliku õppekava reform õpetajate poolt omaks võetud ja millise tähenduse õpetajad on muutustele andnud?**

# Õpetajate 7 reaktsiooni õppekavareformi muutustele

- uute normide **entusiastlik omaksvõtmine**
- uute normide **aktsepteerimine** vastavalt uutele nõudmistele; nt ainekavade täielik ümbertegemine ajaloos, geograafias
- **õppekava kohandamine** oma vajadustele vastavaks. SI on toimunud aineõpetuse ja kooli õppekava tasandil
- **muutuste mittemärkamine** (õppekava muutused ei puudutanud)
- **tegutsemine omamoodi** ja õppekava muutuste ignoreerimine (oma pedagoogilise agenda järgimine, õppekava muutustele vaatamata, ja seetõttu selektiivne suhtumine muutustesse)
- Can't do, won't do – **õppekava muutuste ignoreerimine**, kuna leidsid muutused olid rasked rakendada või siis mõttetus
- moraalne **vastuseis muutustele**. Muutused on vastuolus personaalsete väärtuste ja moraalsete tõekspidamistega



# 5

**Kuidas edasi?**

# Kuidas seda teadmist rakendada saaks?

- sotsiaalse innovatsiooni teadmise **levitamine** eesti keeleruumis
- **toolkit**, mida saab kasutada reformide ja muutuste planeerimisel
- **toolkit**, mida saab kasutada reformide / muutuste analüüsimisel – kas, mis ja kuidas planeeritust ellu jõudis?



aitäh!

[kylliki.tafel-via@tlu.ee](mailto:kylliki.tafel-via@tlu.ee); [krista.loogma@tlu.ee](mailto:krista.loogma@tlu.ee)